



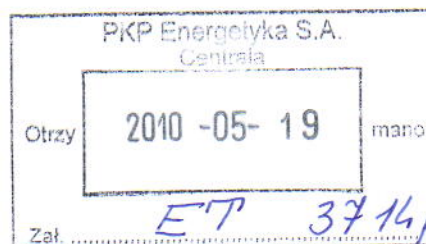
Warszawa, dnia 12 maja 2010 r.

**PREZES**

**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DEE/237-ZTO/3158/W/2/2010/BT

poprzedni nr DEE/237A/3158/W/2/2009/PJ



**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539 oraz z 2009 Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676) oraz w związku z art. 30 ust. 1, art. 36, art. 39 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343 i Nr 115, poz. 790, Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 60, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104),

**po rozpatrzeniu**

wniosku z dnia 15 stycznia 2010 r. przedsiębiorcy:

**PKP Energetyka**

**Spółka Akcyjna**

z siedzibą w Warszawie, ul. Hoża 63/67,

posiadającego:

- |   |                |
|---|----------------|
| 1) numer w rejestrze przedsiębiorców (KRS): | 0000322634,    |
| 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP):    | 526-25-42-704, |

**postanawiam:**

**zmienić** moją decyzję Nr PEE/237/3158/N/2/2001/MS z dnia 25 lipca 2001 r., zmienioną decyzją Nr DEE/237A/3158/W/2/2009/PJ z dnia 20 kwietnia 2009 r.,

w sprawie udzielenia przedsiębiorcy PKP Energetyka S.A. z siedzibą w Warszawie, zwanemu dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na dystrybucję energii elektrycznej na okres do 31 lipca 2011 r.,

**w następujący sposób:**

na stronie 1 decyzji, przedłużam termin ważności koncesji na okres do dnia **31 grudnia 2030 r.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją Nr PEE/237/3158/N/2/2001/MS z dnia 25 lipca 2001 r., zmienioną decyzją Nr DEE/237A/3158/W/2/2009/PJ z dnia 20 kwietnia 2009 r., udzieliłem Koncesjonariuszowi koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej polegającej na dystrybucji energii elektrycznej na okres do 31 lipca 2011 r.

W dniu 26 stycznia 2010 r. wpłynęło do Urzędu pismo Koncesjonariusza z dnia 15 stycznia 2010 r. znak: ED1-5712/48-2/10, w którym wniósł on o zmianę koncesji, polegającą na przedłużeniu okresu obowiązywania koncesji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Art. 39 ustawy – Prawo energetyczne stanowi, iż przedsiębiorstwo energetyczne może złożyć wniosek o przedłużenie ważności koncesji, nie później niż na 18 miesięcy przed jej wygaśnięciem. Ponieważ przedłużenie ważności koncesji jest tożsame z uznaniem przez organ koncesyjny, że przedsiębiorca spełnia wskazane ustawą warunki wykonywania działalności koncesjonowanej na kolejny okres, Prezes URE przed wydaniem decyzji zmieniającej decyzję o udzieleniu koncesji musi zbadać, czy przedsiębiorca nadal spełnia wszystkie wymagane warunki określone w art. 33 ust. 1 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz czy stan formalno-prawny z dnia udzielenia koncesji nie uległ zmianie.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Koncesjonariusz został wezwany do przedstawienia informacji niezbędnych do zmiany koncesji, co uczynił.

Na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że Koncesjonariusz:

- 1) spełnia warunki określone w art. 33 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, a w szczególności dysponuje środkami finansowymi w wielkości gwarantującej prawidłowe wykonywanie działalności,
- 2) nie jest prowadzone w stosunku do niego postępowanie upadłościowe ani nie znajduje się w likwidacji.

Ponadto stwierdzono, iż nie zachodzą okoliczności określone w art. 33 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz że warunki wykonywania działalności objętej koncesją zostały określone zgodnie z art. 37 tej ustawy.

W trakcie postępowania, stosownie do postanowień art. 23 ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne zwrócono się z prośbą o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie do wszystkich Zarządów Województw. Zarządy Województw: Dolnośląskiego, Lubuskiego, Podlaskiego, Pomorskiego, Śląskiego, Świętokrzyskiego, Wielkopolskiego, Zachodniopomorskiego wydały opinie pozytywne, natomiast Zarządy pozostałych województw w terminie 14 dni od dnia przedłożenia sprawy, opinii takiej nie wydały, co w myśl art. 23 ust. 4 ustawy jest równoznaczne z wydaniem opinii pozytywnej.

W związku z poczynionymi ustaleniami, mając na względzie, iż spełnione zostały przesłanki wskazane w art. 39 ustawy – Prawo energetyczne i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowiłem przychylić się do wniosku Koncesjonariusza i zmienić decyzję Nr PEE/237/3158/N/2/2001/MS z dnia 25 lipca 2001 r., zmienioną decyzją Nr DEE/237A/3158/W/2/2009/PJ z dnia 20 kwietnia 2009 r.

Okres ważności koncesji został przedłużony do dnia 31 grudnia 2030 r., zgodnie z art. 36 ustawy – Prawo energetyczne. Przy ustalaniu okresu obowiązywania niniejszej koncesji, Prezes URE uwzględnił horyzont czasowy dokumentu przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 10 listopada 2009 r. – „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”, w którym określono prognozy rozwoju sytuacji energetycznej w Polsce w okresie do roku 2030.

W związku z powyższym, orzekam jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).



**Prezes**  
**Urzędu Regulacji Energetyki**  
z upoważnienia

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
**DEPARTAMENTU PRZEDSIĘBIÓSTW ENERGETYCZNYCH**

**Jacek Lorel**

Uiszczono opłatę skarbową w  
wysokości 308 zł w dniu 18 stycznia  
2010 roku na rachunek:  
54 1030 1508 0000 0005 5003 6045

**GŁÓWNY SPECJALISTA**

  
**Beata Tusiewicz**

Otrzymuje:  
PKP Energetyka S.A.  
00-681 Warszawa, ul. Hoża 63/67