

Warszawa, 15 grudnia 2014 r.

EU21-55611/1-109/14

PKP Energetyka S.A. Oddział w Warszawie – Usługi informuje, że w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „**Wykonanie w 2015 r. napraw okresowych pojazdów kolejowych eksploatowanych w zakładach PKP Energetyka S.A. Oddział w Warszawie – Usługi**” wpłynęło 16 pytań. Poniżej przedstawiamy pytania i odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Par 1 ust. 2 pkt 1 - omyłkowo wskazany nr załącznika (jest 2, zdaje się, że powinno być 1).

Odpowiedz na pytanie nr 1

§ 1 ust. 2 pkt 1 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Stały zakres naprawy okresowej, o której mowa w ust. 1 i przedstawiony w załączniku nr 1 do niniejszej Umowy”.

Pytanie nr 2

Proszę o wyjaśnienie, czy okres weryfikacji wskazany w par 2 ust. 3 (30 dni) będzie wliczany do czasu wykonania prac.

Odpowiedz na pytanie nr 2

Tak, czas przewidziany na weryfikację i pomiary zdemontowanych elementów jest wliczany w czas trwania naprawy, o którym mowa w ust. 3.3. SIWZ.

Pytanie nr 3

Par 2 ust. 6 - prosiłbym o wyjaśnienia dot. sposobu uzgodnień, co do procedury wyłonienia najkorzystniejszej oferty na prace wykonywane przez podmiot trzeci, oraz czy czas trwania uzgodnienia i trwania tej procedury jest wliczany w czas naprawy;

Odpowiedz na pytanie nr 3

Czas trwania procedury wyłonienia najkorzystniejszej oferty na prace wykonywane przez podmiot trzeci jest wliczany w czas trwania naprawy, o którym mowa w ust. 3.3. SIWZ.

Wyłonienie najkorzystniejszej oferty, na prace wykonywane przez podmiot trzeci, należy przeprowadzić zgodnie z wewnętrznymi uregulowaniami Wykonawcy, z zastrzeżeniem § 2 ust. 6 Umowy „... *Naprawę należy wykonać w autoryzowanym serwisie lub firmie posiadającej zasoby techniczne oraz pracowników posiadających stosowne kwalifikacje gwarantujące uzyskanie właściwej jakości wykonania przedmiotu zamówienia*”, o dokonaniu wyboru Wykonawca niezwłocznie powinien powiadomić Użytkownika.


PKP Energetyka S.A.
ul. Hoża 63/67
00-681 Warsaw, Poland
tel. +48 22 47 419 00
fax +48 22 47 414 79

energetyka@pkpenergetyka.pl
www.pkpenergetyka.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
numer KRS 0000322634

UE VAT PL 5262542704
REGON: 017301607
initial capital: 712 904 200,00 zł
(paid in total)

Pytanie nr 4

Par 2 ust. 11 - przepis stanowi, że późniejsze zgłoszenie konieczności wykonania prac dodatkowych nie wpływa na termin wykonania prac. A co z płatnościami za wykonanie prac dodatkowych, zgłoszonych w okresie późniejszym? Czy dobrze rozumiem, że płatność będzie za nie należna tak jak za prace zgłoszone w terminie?

Odpowiedz na pytanie nr 4

W przypadku zgłoszenia konieczności wykonania prac dodatkowych po terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3 Umowy, nie ma podstawy do sporządzenia *Protokołu konieczności wykonania prac dodatkowych*, o którym mowa w § 2 ust. 5 Umowy. W związku z powyższym prace dodatkowe, które Wykonawca będzie musiał wykonać, będą kosztami Wykonawcy.

Ponadto dodaje się § 2 ust 10a umowy, o następującej treści:

„Użytkownik, w terminie 5 dni roboczych od dnia skutecznego doręczenia *Protokołu konieczności wykonania prac dodatkowych* oraz kalkulacji cenowej, powinien podjąć decyzję dotyczącą wykonania zakresu prac dodatkowych. W przypadku przekroczenia przez Użytkownika ww. terminu, czas wykonania naprawy wydłuży się o okres zwłoki.”

Pytanie nr 5

Par 2 ust. 13 - prosiłbym o dopisanie, że przedstawiciel Użytkownika stawi się na odbiór prac ulegających zakryciu w terminie wskazanym przez Wykonawcę.

Odpowiedz na pytanie nr 5

Obecność Użytkownika w odbiorze prac ulegających zakryciu jest w interesie Użytkownika.

Jeżeli Wykonawca powiadomi Użytkownika w umownym terminie o konieczności dokonania odbioru robót ulegających zakryciu, a Użytkownik nie stawi się, Wykonawca ma prawo kontynuować dalej prace.

Pytanie nr 6

Par 2 ust. 18 - wydaje się, że jest wadliwe odesłanie do ust. 16 (powinien być chyba 15);

Odpowiedz na zadanie nr 6

§ 2 ust. 18 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Użytkownik przystąpi do odbioru pojazdu kolejowego po naprawie w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od daty zgłoszenia gotowości pojazdu do odbioru, o której mowa w ust. 15”.

Pytanie nr 7

Proszę o wyjaśnienie, na czyj koszt będzie wykonana jazda próbna.

Odpowiedz na zadanie nr 7

Zgodnie z postanowieniami § 2 ust 19, jazda próbna naprawianego pojazdu kolejowego odbędzie się zgodnie z Warunkami odbywania próbnych jazd, stanowiącymi załącznik nr 8 do Umowy.

Warunki odbywania próbnych jazd, tj. załącznik nr 8 do Umowy, w ust. 5, określają, że organizatorem próbnej jazdy jest Wykonawca. Ponadto ust. 9 pkt. 1 określa, iż obowiązkiem organizatora próbnej jazdy jest m.in. przygotowanie próbnej jazdy od strony organizacyjnej oraz pokrycie jej kosztów.

Pytanie nr 8

Par 2 ust. 20 - sposób postępowania ze złomem jest mocno niedookreślony.

Odpowiedz na zadanie nr 8

§ 2 ust. 20 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca jest zobowiązany rozliczyć się z Użytkownikiem z części i zespołów złomowych. Złom: stalowy, żeliwny, metali kolorowych, odzyskany w procesie naprawczym stanowi własność Użytkownika. Koszt tego złomu nie może być rozliczony w koszcie usługi. Szczegóły przekazania złomu odzyskanego podczas naprawy Wykonawca uzgodni indywidualnie z Użytkownikiem”.

Pytanie nr 9

Par 4 ust. 1 - proszę o doprecyzowanie, że kwota zabezpieczenia to 10% kwoty brutto wynagrodzenia umownego, o której mowa w par 3 ust. 2, tj. za wykonanie jedynie stałego zakresu naprawy;

Odpowiedz na zadanie nr 9

§ 4 ust. 1 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca wniesie zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy i usunięcia wad i usterek, na kwotę stanowiącą 10% kwoty brutto wynagrodzenia umownego, o której mowa w § 3 ust. 2”.

Pytanie nr 10

Par 5 ust 1 pkt 2 - nie do końca zrozumiałe wskazanie, że kary umowne należne będą za opóźnienia "terminów zakończenia naprawy okresowej i odbiorem końcowym" - proponuję dla uniknięcia wątpliwości pozostawić tylko jedną z tych opcji. Nadto proponuję zmianę terminu "opóźnienie" na "zwłokę";

Odpowiedz na zadanie nr 10

§ 5 ust 1 pkt 2 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Użytkownik naliczy kary umowne za opóźnienia terminów zakończenia naprawy okresowej, potwierdzonej pozytywnym odbiorem końcowym, o których mowa w § 1 ust. 3, w wysokości (*) zł za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia.

(*) wpisać odpowiednią kwotę do zadania:

- dla zadania nr 1 – 4.000,00 zł,
- dla zadania nr 2 – 3.500,00 zł,
- dla zadań nr 3 + 5 – 3.000,00 zł,
- dla zadań nr 6 + 7 – 1.000,00 zł,
- dla zadań nr 8 + 23 – 500,00 zł. „

91

Pytanie nr 11

Par 7 ust. 4 - proszę o doprecyzowanie określenia momentu zawiadomienia w przypadku korespondencji mailowej - nie zawsze występuje, bowiem potwierdzenie otrzymania takiej korespondencji, a nawet jeśli jest dostępna taka opcja, to odbiorca może i tak odmówić takiego potwierdzenia, pomimo odczytania wiadomości. Nadto nie do końca zrozumiałe wtrącenie o "dniu dokonania przekazu". Na tle tak skonstruowanego przepisu mogą powstać wątpliwości, co do dat doręczeń poszczególnych zawiadomień.

Odpowiedz na zadanie nr 11

Wykonawca wysyłając wiadomość e-mail ma każdorazowo możliwość zaznaczenia dwóch opcji, tj.:

- potwierdzenie dostarczenia wiadomości – wysyłane jest automatycznie w chwili dostarczenia wiadomości do adresata, nie wymaga potwierdzenia adresata,
- potwierdzenie przeczytania wiadomości – wysyłane wyłącznie po zaakceptowaniu przez adresata komunikatu o przeczytaniu wiadomości.

Za datę skutecznego doręczenia, uważa się moment otrzymania powiadomienia o dostarczeniu wiadomości, potwierdzenie przeczytania wiadomości nie ma znaczenia dla skutecznego dostarczenia.

Dzień dokonania przekazu – określenie dokładnej daty skutecznego dostarczenia, z zastrzeżeniem, że skuteczne dostarczenie jest do godziny 14:00 dnia roboczego, w którym otrzymano wiadomość, natomiast wiadomość otrzymana po godzinie 14:00 dnia roboczego jest traktowana, jako wiadomość dostarczona pierwszego dnia roboczego po dniu rzeczywistego dostarczenia wiadomości.

Pytanie nr 12

par 8 - proszę o wyjaśnienie jakie sytuacje reguluje ten przepis i jaki jest jego sens.

Odpowiedz na zadanie nr 12

Zapis ten reguluje sytuacje, gdy podmiot niezwiązany z niniejszym postępowaniem zgłosi roszczenia z tytułu bezprawnego użycia, przez Wykonawcę przy realizacji przedmiotu Umowy, rozwiązań technicznych, dokumentacyjnych etc. W takiej sytuacji Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność z tego tytułu.

Pytanie nr 13

W umowie nie dostrzegam miejsca wykonania naprawy - będzie ona u Użytkownika, czy Wykonawcy? Jeśli wykonawcy, to konieczne jest wskazanie, kto pokrywa koszty transportu.

Odpowiedz na zadanie nr 13

Odpowiedź na to pytanie reguluje zapis z ust. 3.10. SIWZ.

Pytanie nr 14

Czy będzie istniał załącznik z wyceną najbardziej prawdopodobnych (najczęściej pojawiających się) robót dodatkowych, wraz ze wskazaniem ich ceny? Jeśli nie, to co w sytuacji, gdy strony nie dojdą

91

do porozumienia już po podpisaniu umowy? No i czy okres wykonania przedmiot umowy będzie biegł w trakcie uzgodnień?

Odpowiedz na zadanie nr 14

Nie będzie tworzony załącznik z wyceną najbardziej robót dodatkowych, wraz ze wskazaniem ich ceny. Konieczność wykonania robót dodatkowych zgłasza Wykonawca, zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 3. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń poza stałym zakresem naprawy sporządzony zostanie *Protokół konieczności wykonania pra dodatkowych*, w którym określany jest zakres tych prac oraz szacunkowy koszt ich wykonania.

W przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie wykonania prac dodatkowych, prace te nie zostaną wykonane. Wykonawca wykona jedynie stały zakres oraz uzgodnione prace dodatkowe. Gdy odbiór sprawnego pojazdu po naprawie nie będzie możliwy z uwagi na niewykonanie prac dodatkowych, na które Użytkownik nie wyraził zgody, Użytkownik ponosi koszty związane z ponownym demontażem i naprawą.

Tak, okres wykonania przedmiotu umowy będzie biegł w trakcie uzgodnień.

Pytanie nr 15

Postulowałbym o wskazanie w umowie, że termin wykonania prac wydłuża się każdorazowo, jeżeli przyczyna tego przedłużenia nastąpiła z przyczyn leżących po stronie Użytkownika (np. nie przystąpienie do odbioru w terminie, zwłoka w udzieleniu zgody na roboty dodatkowe itp);

Odpowiedz na zadanie nr 15

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby Użytkownik wpływał negatywnie na terminowy przebieg naprawy. Czasy trwania naprawy zostały określone ze względu na planowe wyłączenia pojazdu z eksploatacji, każde wydłużenie czasu wyłączenia ma niekorzystne skutki dla Zamawiającego, w związku z czym, dotrzymanie terminowości napraw jest w interesie Zamawiającego oraz Użytkownika.

Pytanie nr 16

Kary umowne są bardzo wysokie - sięgają niekiedy 4.000 zł za każdy dzień opóźnienia, a w przypadku odstąpienia od umowy aż 20% całej wartości umowy. Czy jest możliwość negocjacji tych stawek?

Odpowiedz na zadanie nr 16

Zamawiający nie przewiduje negocjacji stawek kar umownych.

Ponadto

§ 3 ust. 5 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca wystawi Użytkownikowi, w terminie 7 dni od daty podpisania *Protokołu odbioru końcowego pojazdu kolejowego po naprawie*, osobne faktury VAT za wykonanie:

1. stałego zakresu naprawy,
2. robót dodatkowych, z wyszczególnieniem kosztów napraw w podziale na podzespoły, według poniższego wykazu:
 - 1) Układ napędowy,
 - 2) Układ jezdny i zawieszenie,
 - 3) Konstrukcja pojazdu oraz układ ciągnowo-zderzny,
 - 4) Układ ABP,
 - 5) Układ automatyki pojazdu kolejowego,
 - 6) Układ hamulcowy i pneumatyczny,
 - 7) Układ hydrauliki siłowej,
 - 8) Urządzenia podlegające pod TDT,
 - 9) Elementy w układach nieujętych w pkt. 1+8."

oraz

Zamawiający, opierając się o punkt 2.1.2. SIWZ:

1. unieważnia zadanie nr 9,
2. zmienia treść punktu 3.2.j), który otrzymuje nowe brzmienie:
„Zadanie nr 10 – Wykonanie naprawy głównej (poziomu P5) platformy specjalnej dwuosiowej, eksploatowanej przez Zakład Łódzki,”

Ww. zmiany należy zastosować do całej treści SIWZ nr EU21-55611/1-64/14.

Dyrektor Oddziału

Zdzisław Wesolowski