

Sopot, 12 marzec 2015 r.
EZ11-Ez5a-2110/01-14/08/15

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy : Postępowania EZ11-Ez5-2110/01-014/1/15

1. Nazwa i adres Zamawiającego

PKP Energetyka S.A. Oddział w Warszawie – Usługi
Zakład Północny w Sopocie
Ul. Jana z Kolna 29
81-859 Sopot

2. Tryb Postępowania

Przetarg nieograniczony zgodnie z SIWZ nr EZ11-Ez5-2110/01-014/1/15 na podstawie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

3. Przedmiot Zamówienia


„Dostawa urządzeń do instalacji ppoż., instalacji monitoringu i instalacji alarmowej do PT Gołotczyzna, Zajączkowo Lubawskie, Iłowo, Ząbrowo, Młeczewo i Wyszyn oraz urządzeń do zobrazowania rzeczywistego stanu obiektów zasilania w centralnej nastawni zdalnego sterowania w Sopocie i w Iławie.”

4. Wyniki postępowania

PKP Energetyka S.A. Oddział Usługi w Warszawie działający poprzez Zakład Północny w Sopocie zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm), zawiadamia, że:

4.1. W przedmiotowym postępowaniu do dnia 24.02.2015 do godziny 12:30 wpłynęły dwie oferty

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Kwota oferty
1	ACEL Sp. z o.o. Sp. K.	ul. Twarda 6C 80-871 Gdańsk	1 182 560,00 zł netto 1 454 548,80 zł brutto
2	Technitel Polska S.A.	ul. Łąkowa 29 90-554 Łódź	555 829,87 zł netto 683 670,74 zł brutto



PKP Energetyka S.A. – Oddział Usługi
z siedzibą w Warszawie
ul. Hoża 63/67
00-681 Warszawa
Zakład Północny
ul. Jana z Kolna 29
81-859 Sopot
tel. +48 58 742 02 02 wew 1053
fax +48 721 37 19
I.wasowicz@pkpenergetyka.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
numer KRS 0000322634

NIP 526-25-42-704
REGON 017301607
kapitał zakładowy 844 885 320,00
(wplacony w całości)
www.pkpenergetyka.pl

4.2. W wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejsze uznano:

Ofertę firmy ACEL Sp. z o.o. Sp. K. ul. Twarda 6C 80-871 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta jest oferta najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegającym odrzuceniu – jej treść odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Sposób dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty jest zgodny z art. 91 ust. 1 ustawy.

5. Odrzucenie ofert:

Technitel Polska S.A. ul. Łąkowa 29 , 90-554 Łódź

Uzasadnienie faktyczne

W związku z faktem iż cena oferty Technitel Polska S.A. była niższa o 30% wartości zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 90 pkt 1 ustawy PZP zwrócił się do Wykonawcy pismem o numerze EZ11-Ez5-2110/01-014/5/15 z dnia 25.02.2015 o złożenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W odpowiedzi pismem z dnia 26.02.2015 Technitel Polska S.A. przedstawił szczegółowe rozbięcie ceny ofertowej (RCO). Po przeanalizowaniu RCO, Zamawiający na podstawie art. 87.1 zażądał pismem o numerze EZ11-Ez5-2110/01-014/6/15 z dnia 27.02.2015 od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, na które Wykonawca udzielił odpowiedzi dnia 02.03.2015 r.

W toku analizy oferty złożonej przez Technitel Polska S.A. Zamawiający uznał, iż przedstawiona oferta nie spełnia wymagań SIWZ. Zgodnie z pkt. 5 Załącznika nr 3 OPZ do SIWZ Zamawiający wymagał aby dostarczany system informatyczny posiadał funkcje integracji zarządzania systemami Alnet, Satel oraz Polon-Alfa. Natomiast Technitel Polska S.A. w odpowiedzi do wyjaśnień w pkt. 2 poinformował o fakcie możliwości jedynie komunikacji systemu informatycznego InPro BMS z systemem Satel, z centralami Polon Alfa serii POLON4000 oraz systemem ALNET. Tym samym Technitel Polska S.A. potwierdził fakt, iż złożona oferta nie zawiera funkcji integracji z innymi systemami bezpieczeństwa (będącymi przedmiotem postępowania) a jedynie wskazuje na możliwość ich wzajemnej komunikacji. W podstawowej wersji systemu informatycznego InPro BMS nie ma możliwości wywołania funkcji np. z systemu ALNET co jest jednoznaczne z tym, że nie będzie możliwości obsługi tego systemu.

Ponadto Technitel Polska S.A. w złożonej ofercie nie uwzględnił wykonania plansz do wizualizacji zgodnie z wymaganiami pkt. 5 załącznika 3 OPZ do SIWZ. Wykonawca w ofercie nie uwzględnił plansz z naniesionymi obiektami i przypisanymi do nich funkcjami. Sprawa wymagań Zamawiającego w zakresie plansz wizualizacji została doprecyzowana w „Pytaniach i odpowiedziach” w piśmie nr EZ11-Ez5-2110/01-014/4/15 z dnia 17.02.2015 r. (odpowiedź na pytanie nr 4) gdzie wskazano jednoznacznie, że plansze powinny być kompatybilne z programem INPro i z systemem ALNET zawierającymi elementy aktywne umożliwiające skonfigurowanie ich w taki sposób aby wysyłane sygnały z obiektów za pomocą urządzeń będących przedmiotem dostawy były ikonami aktywnymi, których późniejsze zaadresowanie umożliwiłoby wykorzystanie ich do wizualizacji.

Uzasadnienie prawne

Oferta złożona przez firmę Technitel S.A. podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust.1 pkt 2 PZP, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, dodatkowo oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z niepełną wyceną przedmiotu zamówienia.

6. Wykluczenie wykonawców:

Nie wykluczono wykonawców

7. Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

PKP Energetyka S.A. Oddział Usługi w Warszawie działający poprzez Zakład Północny w Sopocie zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm), zawiadamia, że z uwagi na fakt, iż niniejsze zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ustawy umowa w sprawie niniejszego zamówienia może zostać zawarta z zastrzeżeniem art.183 ustawy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia.

Z poważaniem:

Zastępca Dyrektora Zakładu

Zbigniew Chyliński
(3)

a/a