

Warszawa, 29 maja 2013 r.

EH21a-9001-12-4/17/BW/13

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Dostawa elektronicznych liczników energii elektrycznej”; nr sprawy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia nr EH21a-9001-12-3/17/BW/13 (dalej „SIWZ” lub „Specyfikacja”).

Na podstawie pkt 9.3 SIWZ, Zamawiający udziela odpowiedzi na Państwa pytania dotyczące treści Specyfikacji.

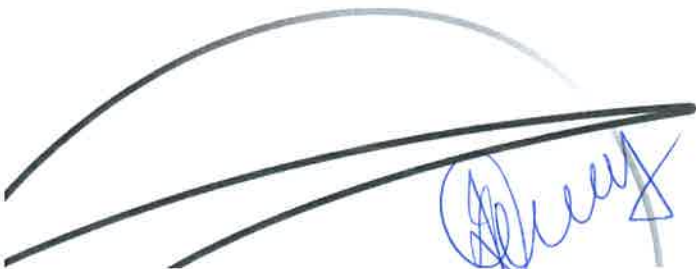
Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania elektroniczne liczniki energii elektrycznej posiadające interfejs optyczny zgodny z standardem IEC 62056-21 i interfejs elektryczny RS 485 zgodny z standardem DLMS?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy:

- 1) tiret 6 załącznika nr 3 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia – wymagania techniczne) dla zadania nr 1 oraz L.p. 6 Tabeli nr 2 Formularza ofertowego na następujący:
„interfejs optyczny zgodnie ze standardem IEC 62056-21 i/lub DLMS, umożliwiający wykonanie odczytu wszystkich wartości mierzonych i rejestrowanych oraz odczytu i zmian parametryzacji”
- 2) tiret 7 załącznika nr 3 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia – wymagania techniczne) dla zadania nr 1 oraz L.p. 7 Tabeli nr 2 Formularza ofertowego na następujący:
„interfejs elektryczny RS485 zgodnie ze standardem IEC 62056-21 i/lub DLMS”
- 3) tiret 7 załącznika nr 3 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia – wymagania techniczne) dla zadania nr 3 oraz L.p. 7 Tabeli nr 4 Formularza ofertowego na następujący:
„interfejs optyczny zgodnie ze standardem IEC 62056-21 i/lub DLMS, umożliwiający wykonanie odczytu wszystkich wartości mierzonych i rejestrowanych oraz odczytu i zmian parametryzacji”
- 4) tiret 8 załącznika nr 3 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia – wymagania techniczne) dla zadania nr 3 oraz L.p. 8 Tabeli nr 4 Formularza ofertowego na następujący:



PKP Energetyka S.A.
ul. Hoża 63/67
00-681 Warszawa
tel. +48 22 474 19 19
fax +48 22 474 19 19

b.wrzesien@pkpenergetyka.pl
www.pkpenergetyka.pl

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
numer KRS 0000322634
NIP: 526-25-42-704
REGON: 017301607

kapitał zakładowy: 788 193 790,00 zł
(wplacony w całości)

„interfejs elektryczny RS485 zgodnie ze standardem IEC 62056-21 i/lub DLMS”

Pytanie 2:

W załączniku nr 3 do SIWZ (wymagania techniczne – zadania nr 5 i 6) wymagane jest aby liczniki posiadały prąd 1(6) A.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę liczników o prądzie 5(10) A?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści liczniki o prądzie 5 (10) A.

Pytanie 3:

W załączniku nr 3 do SIWZ (wymagania techniczne – zadania 1, 3 i 5) wymagane jest aby liczniki posiadały interfejs optyczny zgodnie ze standardem IEC 62056-21 i DLMS.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę liczników wyposażonych w interfejs optyczny zgodny z normą IEC 62056-21, umożliwiający komunikację zgodnie z normą IEC 62056-61 (OBIS) lub standardem DLMS?

Odpowiedź:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie 4:

W załączniku nr 3 do SIWZ (wymagania techniczne – zadania nr 1, 3 i 5) wymagane jest, aby liczniki posiadały interfejs RS485 zgodnie ze standardem IEC 62056-21 i DLMS.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę liczników wyposażonych w interfejs elektryczny RS485, umożliwiający komunikację zgodnie z normą IEC 62056-21 oraz 62056-61 (OBIS) lub standardem DLMS?

Odpowiedź:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie 5:

W załączniku nr 3 do SIWZ (wymagania techniczne – zadanie nr 3) wymagane jest, aby liczniki posiadały klasę pomiaru dla energii czynnej wynoszącą 1 oraz dla energii biernej wynoszącą 2.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę liczników bezpośrednich w klasie dokładności A (wg MID) dla energii czynnej oraz klasie 2 dla energii biernej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie liczniki do postępowania przetargowego.



Pytanie 6:

W załączniku nr 3 do SIWZ (wymagania techniczne – zadanie nr 1 i 3) wymagane jest, aby liczniki posiadały zabezpieczenie dostępu do parametryzacji hasłem i plombą.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę liczników posiadających zabezpieczenie dostępu do parametryzacji hasłem i kluczem HASP?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy liczników umożliwiających zabezpieczenie przed nieautoryzowanym dostępem za pomocą plomby. Zabezpieczenie hasłem lub kluczem sprzętowym należy traktować, jako opcja dodatkowa.

Pytanie 7:

Zamawiający wymaga funkcji wielokrotnego samoczynnego lub ręcznego zamykania okresu rozliczeniowego w definiowalnych przez użytkownika dniach. Czy liczniki umożliwiające zamykanie okresu rozliczeniowego raz na miesiąc, raz na 2, 3, 4, 6, 12 miesięcy (zależnie od konfiguracji) oraz ręcznie w dowolnym momencie spełniają wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy liczników, które zapewnią automatyczne zamykanie okresu obrachunkowego umożliwiające zamykanie kilka razy w miesiącu np. 1-go, 11-tego, 21-go dnia miesiąca, ponadto dodatkowo ręcznie w dowolnym momencie. Blokada czasowa zamknięcia powinna być konfigurowalna z krokiem czasowym, co najmniej 15 minut.

Pytanie 8:

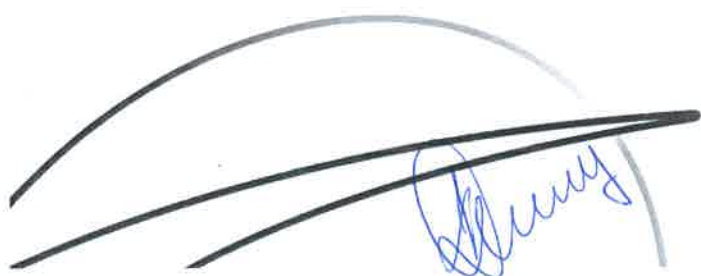
Zamawiający wymaga, aby liczniki były odporne na działanie polem magnetycznym (np. magnes neodymowy) o wartości przekraczającej znamionowe warunki pracy. Czy liczniki odporne na silne pole magnetyczne do 500 mT (np.: pochodzące od magnesu neodymowego) spełniają wymagania Zamawiającego? Jeżeli nie, prosimy o podanie granicznego żądanego natężenia pola magnetycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy liczników, które będą rejestrowały każde zadziałanie polem magnetycznym. Odporność licznika na znamionowe warunki pracy nie powinna być mniejsza od 400mT.

Pytanie 9:

Zamawiający wymaga, aby schematy połączeń licznika podane przez wykonawcę były zgodne ze schematami zamieszczonymi w normach. Prosimy o podanie dokładnego oznaczenia normy (numer PN-EN), w której schematy te są zamieszczone.



Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, aby schematy połączeń licznika były umieszczone na liczniku lub na osłonie listwy zaciskowej licznika. Schemat powinien zawierać wszystkie istotne elementy podłączenia licznika. Schemat nie musi być zgodny z normą.

Pytanie 10:

W załączonym do SIWZ projekcie umowy ramowej § 8 ust. 1 lit. b istnieje zapis dotyczący naliczania kar umownych:

„za nieterminowe lub niewłaściwe usunięcie wad stwierdzonych w okresie gwarancji – w wysokości 0,5% wartości netto zamówienia jednostkowego, w którym znajdował się wadliwy licznik (partia liczników), za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia jaki upłynie od ostatniego dnia terminu wyznaczonego na usunięcie wady [...]”.

Zwracamy uwagę na nieproporcjonalnie wysoką sankcję w stosunku do ewentualnej szkody Zamawiającego w związku z czym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu lub określenia ewentualnej rekompensaty w wysokości wartości urządzenia, którego opisana sytuacja może dotyczyć.

Wnosimy również o umieszczenie w umowie ramowej zapisu:

„Strony mogą odstąpić od naliczania kar umownych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie 11:

Czy zamawiający wymaga jednego czy dwóch interfejsów szeregowych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy liczników (zadanie 5, zadanie 6) z interfejsem komunikacyjnym z kombinacją, co najmniej dwóch interfejsów przykład: RS232 i RS485; CLO i RS232; RS485 i CLO.

Pytanie 12:

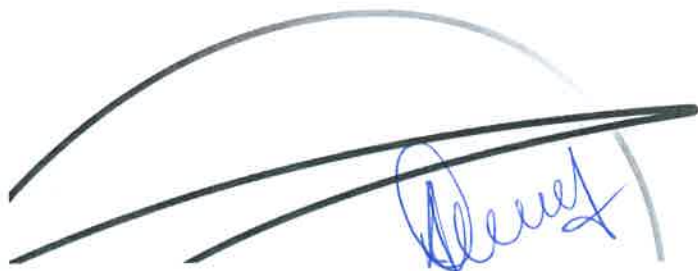
Czy wymagany interfejs szeregowy / Interfejsy szeregowe mają posiadać zakończenie w formie szybkozłącza czy w formie złącza RJ12?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje obydwie formy przyłączenia do interfejsu.

Pytanie 13

Czy wymagane protokoły zgodne ze standardem IEC62056-21 i dlms mogą być wybierane



w procesie parametryzacji licznika, czy licznik musi udostępniać oba protokoły jednocześnie tzn. posiadać funkcję automatycznego rozpoznawania obu protokołów?

Odpowiedź:

Wymagane jest, aby licznik automatycznie odpowiadał na zapytania protokołów komunikacyjnych.

Pytanie 14:

Czy rejestr zdarzeń licznika obejmujący datę i czas, musi również posiadać stan energii dla liczydeł P+, P-, Q+, Q-, w chwili wystąpienia zdarzenia?

Odpowiedź:

Zarejestrowane zdarzenia powinny posiadać datę i godzinę oraz informację, jakiej anomalii dotyczy zdarzenie.

Pytanie 15:

Czy zamawiający specyfikuje minimalną ilość wpisów w dzienniku zdarzeń?

Odpowiedź:

Licznik powinien posiadać pamięć, na co najmniej 200 wpisów.

Pytanie 16:

Czy zamawiającemu wystarczy możliwość zamykania okresu obrachunkowego jeden raz w miesiącu?

Odpowiedź:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 17:

Czy zamawiającemu wystarczy możliwość rejestracji profilu obciążenia tylko dla okresu uśredniania 15 min przy jednoczesnym spełnieniu wymogu pamięci min. 63 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenia licznika z pamięcią pozwalającą na zapis wartości 15 min (energia czynna pobrana i oddana, energia bierna pobrana i oddana), przez co najmniej 63 dni.

Pytanie 18:

Czy zamawiający wymaga regulacji haka mocującego licznik, jeżeli tak w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy licznika z hakiem mocującym z możliwością regulacji.



Pytanie 19:

Zamawiający stawia wymaganie dotyczące posiadania przez licznik zegara wewnętrznego. Prosimy o wyspecjalizowanie jaką minimalną ilość stref czasowych, musi rejestrować licznik oraz jak (ile razy w miesiącu) ma następować automatyczne zamykanie okresu obrachunkowego.

Odpowiedź:

Licznik powinien umożliwiać zaprogramowanie minimum 4 strefy czasowe.

Pytanie 20:

Czy konieczne jest posiadanie przez licznik oddzielnego profilu obciążenia (poza profilem rejestracji mocy / energii), a jeżeli tak jakie dane mają być w nim zapamiętywane, w jakim okresie uśrednienia oraz jak długa ma być pamięć dla tych danych?

Odpowiedź:

Licznik powinien umożliwiać rejestrację profilu mocy i energii, przez co najmniej 63 dni przy okresie uśrednienia 15 minut.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający zaakceptuje liczniki w zadaniu 1 i 3 tylko z jednym protokołem IEC62056-21 lub DLMS?

Odpowiedź:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający zaakceptuje w ofercie rozwiązanie sygnalizacji zaniku prądu w ramach diody impulsowej? Dioda świeci światłem ciągłym w czasie braku przepływu prądu, przechodzi w stan impulsowania po wykryciu prądu większego niż prąd rozruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje proponowane rozwiązanie.

Pytanie 23:

Zamawiający wymaga ręcznego zamykania okresu obrachunkowego w zadaniu 1 i 3. Jakie są wymagania co do blokady czasowej kolejnego zamykania okresu obrachunkowego?

Odpowiedź:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 7.



Pytanie 24:

Zamawiający wymaga podtrzymania zegara wewnętrznego baterią litową. Jakie są wymagania co do informacji o stopniu zużycia baterii?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga prezentacji informacji zgodnej ze standardem - kodami OBIS.

Pytanie 25:

Dotyczy zadania nr 5:

Czy Zamawiający uzna licznik odporny na działanie zewnętrznym polem magnetycznym o wartości do 400 mT i zabudowanym czujnikiem pola magnetycznego za licznik spełniający wymagania SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy liczników, które będą rejestrowały każde zadziałanie polem magnetycznym. Odporność licznika na znamionowe warunki pracy nie powinna być mniejsza od 400mT.

Pytanie 26:

Dotyczy zadania nr 1, 3, 5:

Czy Zamawiający uzna klucz sprzętowy HASP i plombę jako zabezpieczenie dostępu do parametryzacji?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy liczników umożliwiających zabezpieczenie przed nieautoryzowanym dostępem za pomocą plomby. Zabezpieczenie hasłem lub kluczem sprzętowym należy traktować, jako opcja dodatkowa.

Pytanie 27:

Dotyczy zadania nr 3:

Czy zamawiający dopuści do postępowania przetargowego 3 – fazowy elektroniczny licznik energii elektrycznej posiadający interfejs optyczny zgodny z standardem IEC 62056-21 i interfejs elektryczny RS 485 zgodny z standardem DLMS bez energii biernej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści takiego licznika.

Pytanie 28:

W § 8 ustępy 1a i 1b projektu Umowy – Załącznika Nr 2 do Specyfikacji, Zamawiający określił wysokość kar umownych. Czy zdaniem Zamawiającego wysokość kar umownych nie jest nadmierna i nie została określona w sposób wygórowany?



W naszej ocenie, zastosowanie przedstawionych warunków dotyczących odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy jest niekorzystne dla Wykonawcy i prowadzi do nadużycia instytucji kary umownej. Warto wskazać, iż kodeks cywilny zawiera w art. 484 § 2 instytucję miarkowania kary umownej (jej obniżenia), i jej zastosowanie w przypadku postanowień umownych zaproponowanych we wzorze umowy wydaje się nieuniknione. Dlatego też proponujemy urealnienie wysokości kar umownych poprzez ich obniżenie.

W związku z powyższym proponujemy zmienić karę pieniężną określoną w § 8 ustęp 1 punkt a) z 0,5% na 0,2% oraz zmienić karę pieniężną określoną w § 8 ustęp 1 punkt b) z 0,5% na 0,2% .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie 29:

W § 8 ustęp 1 i 2 zdanie drugie projektu Umowy – Załącznika Nr 2 do Specyfikacji, zapisano wysokość kar umownych i odszkodowania na zasadach ogólnych. Czy należałoby zdaniem Zamawiającego ograniczyć powyższą odpowiedzialność do 100% wartości netto Umowy?

Naszym zdaniem odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych i odszkodowania uzupełniającego winna być ograniczona do 100 % kwoty wynagrodzenia netto.

Wprowadzenie zapisu ograniczającego łączną kwotę kar umownych i odszkodowań pozwoli Zamawiającemu uzyskać najlepszą ofertę kosztową, z najmniejszymi kosztami ryzyka, a z punktu widzenia Wykonawcy jest bardzo istotne dla podjęcia decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu przetargowym, gdyż pozwala na:

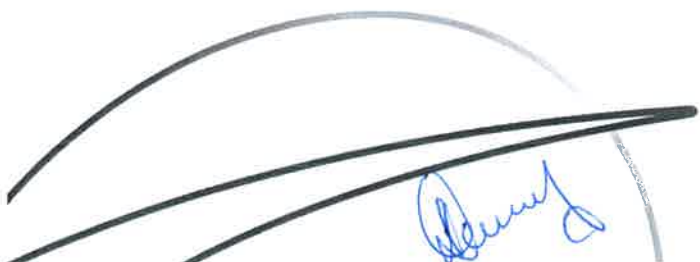
- oszacowanie całkowitego ryzyka związanego z realizacją umowy, przy braku wyspecyfikowania przez Zamawiającego katalogu możliwych szkód, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca
- określenia poziomu rezerw finansowych dla zabezpieczenia roszczeń Zamawiającego,
- określenie kosztów dodatkowego ubezpieczenia działalności gospodarczej.

W związku z powyższym, proponujemy uzupełnić § 8 o ustęp 5 o następującej treści:

„Łączna kwota kar umownych i odszkodowań, niezależnie na jakiej podstawie prawnej dochodzonych, jest ograniczona do 100% Wartości netto Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.



Pytanie 30:

W § 8 projektu Umowy – Załącznika Nr 2 do Specyfikacji, zbrakło określenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Czy należałoby zdaniem Zamawiającego doprecyzować odpowiedzialność Wykonawcy za szkodę?

Naszym zdaniem doprecyzowanie zakresu odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy jest niezbędne w celu wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości prawnych w tym zakresie. Ponadto należy wyraźnie oddzielić kwestię odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną w związku z realizacją Umowy od szkód, które mogłyby powstać po jej wykonaniu np. w okresie gwarancji, gdzie obowiązują warunki określone dokumentem gwarancji.

W związku z powyższym, proponujemy aby postanowienia § 8 projektu Umowy – Załącznika Nr 2 do Specyfikacji uzupełnić o ustęp 6 o następującej treści:

„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do strat rzeczywistych. Wykonawca nie odpowiada z tytułu utraconych korzyści oraz szkód pośrednich, przerw w produkcji, utraty zysku, utraty danych oraz informacji, odszkodowań zapłaconych stronom trzecim, kosztów kapitału oraz kosztów finansowania”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Odpowiedzi na pytania nr: 1, 3, 4, 21 stanowią jednocześnie modyfikację treści SIWZ w zakresie w wskazanym w tych odpowiedziach. W pozostałym zakresie odpowiedzi na pytania nie stanowią modyfikacji treści SIWZ.

PREZES ZARZĄDU


Tadeusz Skobel

(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

